

Povestea pe larg a dispariției Institutului de Științe Spațiale și sifonarea banului public printr-o firmă fantomă

În baza art.1, din Hotărârea Guvern Nr.1310/1996 s-a înființat **Institutul Național de Cercetare -Dezvoltare Pentru Fizica Laserilor, Plasmei și Radiației – INFLPR** persoană juridică română aflată în coordonarea Ministerului Cercetării și Dezvoltării, care funcționează după modelul regiilor autonome, conform Legii 51/1996, prin reorganizarea Institutului de Fizică și Tehnologie Aparatelor cu Radiații, care fuzionează cu Institutul de Științe Spațiale- ISS – unitate fără personalitate juridică, rezultată în urma reorganizării Institutului de Gravitatie si Științe Spațiale – unități care se desființează.

Având drept temei juridic acest act normativ, la nivelul Registrul Comerțului București, prin cererea Nr. 2281/15.01.1997 a fost înregistrat Institutul Național de Cercetare -Dezvoltare Pentru Fizica Laserilor, Plasmei și Radiației R.A., institut care avea în subordine o subunitate fără personalitate juridică – Institutul de Științe Spațiale.

Prin **Hotărârea de Guvern nr.1581/2004, publicată în Monitorul Oficial nr. 965 din 21 octombrie 2004**, a fost aprobat Regulamentul de organizare și funcționare a Institutului Național de Cercetare - Dezvoltare Pentru Fizica Laserilor, Plasmei și Radiației.

Esențial este faptul că la nivelul **art.5**, al Regulamentului se arată:

”(1) Institutul național **are în cadrul structurii sale o filiala cu personalitate juridică**. Aceasta era **Institutul de Științe Spațiale - I.S.S.**, cu sediul în comuna Magurele, Str. Atomistilor nr. 409, județul Ilfov și sediul ulterior al INFLPR, până în prezent.

Pentru domeniile proprii de activitate, Institutul de Științe Spațiale - I.S.S. are autonomie de reprezentare internă și externă.

(2) Structura organizatorică a institutului se aproba prin ordin al conducătorului autorității de stat pentru cercetare-dezvoltare.”,

Deopotrivă esențial este și faptul că art.4 din același act normativ se menționa:

” 1) **Patrimoniul institutului național**, stabilit pe baza situațiilor financiare anuale la data de 31 decembrie 2003, este de 49.491.959 mii lei, din care: imobilizări corporale și necorporale 34.242.644 mii lei și active circulante 15.249.315 mii lei. Din acesta patrimoniul Institutului de Științe Spațiale - I.S.S. este în valoare de 6.753.967 mii lei, din care imobilizări corporale și necorporale în valoare de 4.593.515 mii lei și active circulante 2.160.451 mii lei.”

Pentru a se conforma dispozițiilor legale, prin cererea **Nr.3809/09.02.2006** s-a solicitat Oficiului Registrului Comerțului **înregistrarea Institutului de Științe**

Spațiale ca filială a Institutului Național de Cercetare -Dezvoltare Pentru Fizica Laserilor, Plasmei și Radiației. Cererea a fost respinsă cu motivarea că "lipsește Hotărârea de Guvern pentru înființarea Institutului de Științe Spațiale."

Prin cererea înregistrată sub Nr.19572/20.04.2011 s-a solicitat din nou Registrului Comerțului **înregistrarea Institutului de Științe Spațiale, sub denumirea "Institutul de Științe Spațiale INCD". Drept "act constitutiv" al acestei entități a fost depus un Regulament de organizare și funcționare al Institutului de Științe Spațiale, nevizat sau autorizat prin vreo hotărâre de guvern sau alt act normativ.**

Cererea a fost admisă prin Rezoluția nr.6469/20.05.2011, emitându-se Certificatul de înmatriculare seria B nr.2335871, noua entitate având J23/1370/2011 și CUI 28521106.

Prin Rezoluția nr.9395/20.07.2011 s-a admis cererea nr.36624/18.07.2011 prin care "Institutul de Științe Spațiale INCD" a devenit "Institutul de Științe Spațiale - Filială INFLPR".

Însă nicăieri în afară de denumire nu se mai menționa statutul acestei entități de filială a Institutului Național de Cercetare -Dezvoltare Pentru Fizica Laserilor, Plasmei și Radiației.

Astfel încât, la data de 20.07.2011 în Registrul Comerțului erau înregistrate 2 entități complet diferite: filiala ISS înființată conform HG 1581/2001 -filială care apare în certificatul constatator al INFLPR la capitolul "Sucursale/subunități/filiale" și "Institutul de Științe Spațiale - Filială INFLPR", o entitate complet separată.

Sesizând această situație, prin Hotărârea Consiliului de administrație al INFLPR nr.6/06.10.2011 s-a decis: "în urma analizei documentelor înaintate de ISS cu privire la înregistrarea la Registrul Comerțului a unei noi societăți ISS filiala INFLPR cu J23/1370/20.05.2011 și CUI 28521106, membrii Consiliului de Administrație al INFLPR au hotărât, cu unanimitate de voturi, radierea acestei noi societăți de la registrul comerțului și reanalizarea posibilității obținerii personalității juridice de către filiala ISS". În baza acestei hotărâri s-a formulat cerere de radiere a "Institutului de Științe Spațiale - Filială INFLPR", cerere care a fost însă respinsă prin Rezoluția nr.14435/04.11.2011 emisă de Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalului Ilfov. Împotriva acestei rezoluții s-a formulat contestație ce a fost înaintată instanței, formându-se **Dosarul Nr.132/93/2011** pe rolul Tribunalului Ilfov.

Din motive pe care nu le cunoaștem, în data de 19.01.2012 petentul INFLPR a renunțat la judecată.

Mai mult decât atât, prin cererea nr.31844/29.05.2013, folosindu-se de aceeași Hotărâre 6/06.10.2011 mai sus menționată – dar având cu totul alt

conținut, contrar primeia, s-a solicitat **Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalului Ilfov radierea filialei ISS constituite potrivit HG 1310/1996, raportate la HG 1581/2004. Cererea a fost admisă prin Rezoluția Nr. 11891/03.06.2013.**

Astfel încât, la momentul prezentei, în Registrul Comerțului de pe lângă Tribunalului Ilfov nu mai există înregistrată decât "entitatea" "Institutul de Științe Spațiale - Filială INFLPR".

Este de menționat că entitatea nu are un act constitutiv. Regulamentul de organizare și funcționare al **Institutului de Științe Spațiale** **depus la ORC nu poate ține loc de act constitutiv, nefiind aprobat printr-o hotărâre de guvern sau alt act normativ similar, sau, măcar, de consiliul de administrație al INFLPR, institut al cărei filială se presupune a fi. Actul normativ invocat la înmatriculare – respectiv HG 1581/2004 prevede înființarea unei filiale cu personalitate juridică a INFLPR, nicidecum constituirea unei structuri complet separate.**

Mai mult, în conformitatea cu datelor din Registrul Comerțului, capitalul social subscris este de 1 leu, care se împarte în 50 de părți sociale, cu o valoare nominală de 0,02 ron.

După cum ușor se poate observa, această modalitate de constituire și funcționare nu corespunde niciuneia dintre acelea expres și limitativ prevăzute în Legea 31/1990 sau a actelor normative conexe ori specifice domeniului de activitate. Acesta este și motivul pentru care, în cele de mai sus, am menționat sintagma "entitate". Deoarece filială nu este – nu apare în certificatul constatator al INFLPR ca filială a acestuia; ar putea fi asimilată unei societate de sine stătătoare (de tip SRL sau altă formă) dar există carențe majore în acest sens sub aspect procedural cel puțin și legal dacă ar fi să ne raportăm la legea 31, mai pe scurt neîndeplinind condițiile legale de constituire.

Este esențial să mai menționăm că **"Institutul de Științe Spațiale - Filială INFLPR"** ar avea salariați proprii, a recurs la înregistrarea chiar și un Contract colectiv de muncă la Inspectoratul Teritorial de muncă Ilfov **și, în totată această perioadă a participat la proiecte finanțate intern și extern prezentându-se - în denumire – ca Filiala INFLPR,** dar nu ca și organizare, considerăm că este absolut necesară clarificarea o abordare a situației din punct de vedere al legislației penale cu identificarea persoanelor direct implicate în această chestiune.

Trebuie reliefate în acest context câteva chestiuni ce fac incidență penală și respectiv reprezintă nu numai suspiciuni ci argumentații certe demonstrate de probatorii.

1. Este important a se reține parcursul unei filiale, înființată prin act normativ, scoasă din incidența normei care o cărmuiește atât funcțional cât și statutar și transformată într-o entitate așa cum menționam anterior, ce după toate premisele este un/o SRL.
2. Filiala la momentul constituirii deținea/administra un patrimoniu, ce este imposibil a fi mutat, prin efectul unei transformări prin uzitarea unui mijloc administrativ – înmatricularea unei societăți comerciale în RC Ilfov. Ci datorită faptului că își manifesta existența/funcționalitatea în incidența unui act normativ, atât modificarea INFLPR, prin desființarea filialei și respectiv înființarea unei entități de sine stătătoare, ar fi trebui să se facă în incidența unei modificări de act normativ, care însă nu s-a produs.
3. Salariații ISS – Filială INFLPR entitate cu valoare de societate comercială, au fost propriu-zis deturnați în sensul că la momentul de față este discutabil statul lor profesional și natura juridică a relațiilor lor de muncă.
4. Prin participarea la licitații de proiecte sub aparenta imagine a unei filiale a INFLPR, ISS – FILIALA INFLPR a deturnat astfel proiectele angajate prin diverse finații.

Toate aspectele menționate se conturează prin următoarele:

Situația actuală confirmă inexistența filialei INFLPR în conformitatea înregistrărilor – la nivelul RC Ilfov.

Momentul transformării filialei INFLPR, respectiv ISS, într-o entitate de sine stătătoare ar fi trebuit să coincidă cel puțin cu momentul desființării filialei și respectiv radierea acesteia din statutul/actul constitutiv al INFLPR. Ori cele două momente comportă un real decalaj. Chiar, dacă ar fi să apreciem prin prisma momentului apariției entității ISS-Filială INFLPR, anul 2011, coroborat cu funcționalitatea și organizarea INFLPR, se poate constata că acestea au avut o funcționalitate paralelă, în incidența unor reglementări separate, deși una dintre cele două se erija așa cum rezultă din cele menționate anterior în filială a INFLPR. Aspectul este relevat de solicitarea și obținerea Dovezii de disponibilitate denumire datată 18.07.2011, emisă de RC Ilfov, în care titulatura entității comerciale este Institutul de Științe Spațiale – Filiala INFLPR.

Este de menționat în acest context faptul că demersurile în vederea înființării respectivei entități, pretinsă filială s-au făcut în temeiul Legii 31/1990. Ulterior, constatând aspectele flagrante s-a încercat și chiar obținut înregistrarea entității în sine, în afara incidenței Legii 31/1990, fără însă ca acesta să comporte o încadrare juridică ca entitate comercială sau de ce natură ar fi. Aceste chestiuni rezultă în mod cert din suita Rezoluțiilor rectificative emise de către RC Ilfov prin concursul direct al Directorului său **Elena Simona Istrate**. Rezoluțiile rectificative au fost însă emise ca urmare a unor sesizări adresate RC Ilfov, în timpul procedurii de

înființare a entității comerciale ISS-FILIALĂ INFLPR și care reclamau așa zise erori materiale. Culminând cu o **plângere adresată Tribunalului Ilfov, referitoare la Rezoluția Nr. 14435/04.11.2011, dată în Dosarul 53478/2011, pe rolul RC Ilfov**, prin care acesta a dispus respingerea cererii de radiere a entității menționate anterior. Argumentația în rezumat era aceea că nu poate exista o entitate paralelă cu o denumire menită să creeze confuzie și să deturneze însăși funcționalitatea INFLPR. Mai mult decât atât, deja se putea face vorbire despre o reală deturnare inclusiv a patromuniului unui instituții (chiar și filială) în accepțiunea integrală a noțiunii de patrimoniu.

Este de menționat că plângerea despre care facem vorbire era semantă de numitul **Morjan Ion, director al INFLPR**, contrasemantă de **consilierul juridic Remus Popa**.

Nu întâmplător menționăm că s-a procedat la acest demer ca urmare a **Hotărârii Nr. 6/6.10.2011**, emisă de **Consiliul de Administrație al INFLPR**. Este esențială menționarea documentului în sine deoarece astfel cum am menționat și în expunerea stării de fapt, se certifică inclusiv săvârșirea infracțiunii de fals, cu derivatele.

Împotriva soluției RC Ilfov, s-a formulat contestație iar obiectul disputei juridice făcut de această dată obiectul **Dosarului Nr.132/93/2011**, pe rolul **Tribunalului Ilfov**.

Încheierea Civilă Nr. 12/19.01.2012, emisă de către *Judecătorul sindic Stela Florentina Ivan*, din cadrul **Tribunalului Ilfov**, în dosrul amintit este elocventă prin aceea că instanța a reținut că petentul (INFLPR) printr-un reprezentat conventional a depus o cerere de renunțare la judecată. Mai mult, sublinia judecătorul sindic că față de manifestarea expresă de voință a acestuia, instanța a luat act de renunțarea la judecată.

Este necesar a sublinia motivarea judecătorei și lejeritatea emiterii încheierii, în contextul în care petentul era o instituție aflată sub autoritatea statului, având un consiliu de administrație, însă în dosar nu s-a regăsit o hotărâre a CA în acest sens. Astfel că nu se putea reține o manifestare expresă de voință. Și tot de menționat este faptul că, autorul renunțării este una și aceeași persoană Morjan Ion, la acel moment director interimar al INFLPR. **Diferența rezidă însă în aceea că, dacă demersul inițial de a sesiza RC Ilfov și mai apoi Tribunalul Ilfov, cu privire la nelegalitatea înființării unei entități comerciale pretinsă Filială a INFLPR, demersul, cel de-al doilea, al retractării contestației / renunțării la judecată era un act pur și simplu personal, manifesta prin reprezentant convențional.** Iar în tot acest context se remarcă superficialitatea magistratului sindic, care în sfidarea rolului activ al instanței a găsit de cuviință să ia ca atare o aparentă voință a petentului. Scopul era evident acela de a nu periclita

demersurile demarate în sensul transformării unei entități reale, cuprinse în textul unui act normativ, într-un SRL, și respectiv deturnarea unor patrimonii.

Caracterul dual și relativ al actelor emise de către directorul interimar Morjan Ion, în complicitatea consiliului de administrație ce a manifestat o atitudine pasivă (este inoportun să menționăm că o nfracțiune se poate realiza și prin omisiune/pasivitate vădit intenționată), reultă dintr-un document citat anterior și care are relevanță în cele arătate, precum și în stabilirea caracterului infracționar al demersului întreprinse. **Hotărârea Consiliului de administrație al INFLPR nr. 6/06.10.2011**, amintită anterior are într-un context un conținut (sub semnătura Directorului Morjan Ion), iar în motivarea Cererii **Nr.31844/29.05.2013**, **aceeași Hotărâre 6/06.10.2011 are un cu totul alt conținut**, contrar celei dintâi. Astfel, prin cererea menționată **s-a solicitat RC Ilfov - radierea filialei ISS constituite potrivit HG 1310/1996, raportate la HG 1581/2004**. Directorul RC Ilfov *nu a sesizat discrepanța* iar cererea a fost admisă prin **Rezoluția Nr. 11891/03.06.2013**.

Astfel, prin acest infim exercițiu de ilegalități și uz de fals o filială a INFLPR, este trasformată într-un SRL, în condițiile în care actele normative speciale care guvernează domeniul nu au comportat modificări în acest sens. Respectiv nu s-a edictat nici o transformare de acest tip. Și nu în ultimul rând s-a produs o conversie nejustificată a unui patrimoniu atribuit filialei în cauză prin hotărâre de guvern, într-o chestiune cu administrare privată. Nici un act/protocol de predare-primire nu există în acest sens.

Mai mult decât atât, în acest context sunt vădit periclitare raporturile de muncă ale salariaților, *transferați* împotriva legii dintr-un regim statura într-unul privat, prin transformarea contractelor individuale de muncă și simularea funcționalității lor sub egida unei filiale a INFLPR. Faptul este certificat prin cel puțin două modificări ale contractelor de muncă, cunoscute, și înregistrarea unui contract colectiv de muncă, la nivelul anului 2016, la ITM, totalmente nelegal. Mai exact în condițiile în care entitatea denumită Filială a INFLPR are acest rang, existența în paralel a două CCM-uri, unul la nivel de INFLPR și unul la nivel de ISS-Filială a INFLPR contravine grav oricărei norme.

Nu în ultimul rând, printr-o adresă datată 11.10.2016, Ministerul Educației și Cercetării, prin ANCSI autoritate din cadrul ministerului, susținea fără echivoc existența Filialei INFLPR, în confomitate cu art. 5 din anexa la HG 1581/2004, totalmente contrar celor reținute la nivelul RC Ilfov și situației de fapt enunțată anterior.

Mai precizăm că ISS(Institutul de Științe Spațiale) a primit personalitate juridică prin HG 1581/2004 după ce inițial funcționase în cadrul INFLPR ca filială fara personalitate juridica conform HG 1310/1996. Începind cu anul 2011 conducerea ISS (reprezentată de catre directorul de atunci Dumitru Hașegan) a

început demersurile (discutabile) de implementare *de facto* a HG 1581/2004 având ca rezultat înființarea unei alte entități denumită Institutul de Științe Spațiale - Filiala INFLPR, și nu transformarea filialei fără personalitate juridică într-una cu persoanlitate juridică.

În momentul de față în evidența ANAF există

Institutul de Științe Spațiale (CIF 11437281) care în accepțiunea actualei conduceri a ISS – (Zgură Ion) ar reprezenta fosta filială fără personalitate juridică și care începind cu luna iunie 2013 nu mai are nici un angajat și

Institutul de Științe Spațiale - Filiala INFLPR (CIF 28521106).